

乡村振兴研究

【主持人语】

乡村振兴，人才是关键。习近平总书记指出：要把人力资本开发放在首要位置，强化乡村振兴人才支撑。为此要深化科技体制改革和人才发展体制机制改革，探索创新校企村三级联动人才培养模式，全面提高人才自主培养质量，全方位培养人才，不拘一格选拔人才，全领域赋能人才，充分激发各类人才创新活力，激励他们在农村广阔天地大施所能、大展才华、大显身手。《锁定与突破：农业硕士培养模式对接乡村振兴的实践探索》以农林院校农业硕士培养为例提出了，构建完善的人才培养与需求对接机制，提升学生服务农村的内驱力，建立多元主体参与的农业硕士培养体系，落实校内校外农业硕士双导师制的农业硕士培养新模式。对其他类型高校突破传统人才培养路径依赖，贯通人才培养体系，实现人才培养全过程、全方位、全链条对接“三农”领域的实际诉求，有一定的启发意义。

治国之道，必先富民。共同富裕是社会主义的本质要求，是全面建成社会主义现代化强国的基本目标，是中国式现代化的重要特征。《以乡村振兴推进共同富裕：逻辑关系、挑战与路径》提出：共同富裕是乡村振兴的价值旨归，乡村振兴是共同富裕的基础和关键。产业基础弱、人力资本水平低、内生发展能力弱、精神文化生活不够丰富等问题，是制约乡村振兴和共同富裕目标实现的现实难题。应大力促进农业三产融合发展，推动农村移风易俗，丰富农民精神文化生活，培养好乡村本土人才，优化各类人才返乡入乡激励机制。

本期乡村振兴专栏推荐的以上两篇论文，结构严谨、逻辑清晰，能够紧跟新形势、把握新政策，有一定的理论启发和现实启示价值。

(本期栏目主持人：刘金新)

锁定与突破：农业硕士培养模式对接乡村振兴的实践探索

宋保胜^{1 2 3} 时心怡¹ 李 森¹ 王轶然¹ 叶海坤¹

(1. 河南农业大学经济与管理学院，河南 郑州 450046；2. 贵州省高校乡村振兴研究中心，贵州 安顺 561000；3. 郑州商学院，河南 巩义 451200)

摘 要：农业硕士是为农业发展培养高水平、应用型和复合型人才的专业学位类别。其培养模式的针对性和有效性，是提高人才质量和满足农业强国的保证。为了解农林高校的农业硕士培养模式与乡村振兴战略实施需求契合情况，对部分地区农林院校进行调研，发现部分农林院校在构建农业硕士培养模式中，与乡村振兴战略实施需求不契合，与农业高质量发展要

收稿日期：2023-04-23

基金项目：2022 年度国家社会科学基金“传统农区集体经济组织双重治理的实践逻辑、驱动机理与协同优化研究”（22BJY179）；河南省高等教育教学改革研究和实践项目（学位与研究生教育）“乡村振兴背景下农业硕士‘需求导向’型培养模式的构建及实践路径研究”（2021SJGLX152Y）；2023 年河南农业大学本科教育教学改革研究与实践项目“一流专业建设背景下农林高校课程评价体系构建与实践研究”（2023XJGLX018）；2023 年河南农业大学线下一流本科课程《会计学原理》（2023KC28）；2022 年度河南农业大学教育教学改革研究与实践项目“OBE 理念下双语金课的建设路径研究——以《国际财务管理》为例”（2022XJGLX076）。

作者简介：宋保胜（1969—），男，河南南阳人，教授，硕士生导师，贵州省高校乡村振兴研究中心兼职研究员。研究方向：创新管理，区域经济。

时心怡（1992—），女，河南郑州人，讲师，硕士。研究方向：教育管理。

求不匹配, 农业教育资源配置不合理, 制约农业强国有效实施。因此, 依据供求机制, 结合资源最优配置理论, 加强顶层设计和前期调研, 强化培养目标针对性, 完善农业硕士培养模式, 增强农业农村高层次人才的有效供应, 为乡村振兴战略实施提供人才支撑。

关键词: 农业硕士; 乡村振兴; 农业强国; 机制重构; 资源配置

中图分类号: S-01 文献标志码: A 文章编号: 1673-9507 (2023) 04-0043-06

乡村振兴战略实施, 能够有效解决农村部分地区发展的不平衡、不充分的问题, 也是农业高质量发展和实施农业强国战略的重要保证。由于资源禀赋的束缚, 农村经济发展呈现一定弱质性, 造成人才和技术匮乏, 严重制约乡村振兴战略的顺利实施, 对农业农村高质量发展产生一定程度的阻碍。农业硕士是满足我国农业农村现代化建设和乡村振兴战略需要而设置的高层次专业学位, 在服务农业农村经济发展和推动乡村振兴战略实施中, 具有得天独厚的知识背景优势, 是加速农业科技成果转化, 为现实生产力的人才保障, 能有效促进农村产业融合发展, 延伸农业产业链条, 拓展农业多重功能, 发展农业新业态及完善农业发展体系。乡村振兴首先需要人才振兴, 2019 年 9 月 5 日, 习近平总书记给全国农林高校的书记校长和专家代表回信时指出, 农业农村现代化关键在科技、在人才^[1]。因此, 结合农业农村发展的实际和乡村振兴战略的有效实施, 依据国家政策布局 and 引导, 全面贯彻乡村振兴人才支撑策略, 农林高校通过地方政府、科研院所及全社会力量支持, 全面开展农业硕士培养, 注重农业专业人才培养, 加大对农村高层次人才输出, 全方位、多角度助推乡村振兴战略有效实施。由于教育理念缺乏深度, 培养目标定位不清, 人才培养、科学研究与“三农”服务对接关系处理不当, 尤其是在乡村振兴实施大背景下, 一部分农林院校普遍存在重视科研工作, 忽略理论教学、技能实践和实际应用, 致使部分农林高校设置的农业硕士培养模式不合理, 考核绩效的目标导向偏离了真实价值方位, 实践培养方案不科学, 培养过程缺乏实践能力训练, 专业特色创新性不强等, 影响乡村振兴与农业硕士培养整体层面上的协调性, 乡村振兴人才需求和人才培养供给失衡, 错乱配现象较为明显, 供需结构性矛盾比较突出, 不利于乡村振兴战略实施对各层次人才的需求。

目前, 农业硕士培养模式与乡村振兴战略实施的契合情况成为诸多学者研究的热点。农业硕士是一种专业学位硕士研究生, 是以农业实践为导向, 强调实践和应用, 在职业技能方面接受正规培训, 推动农村发展, 提供农业教育技能培养的高层次、

技术型人才^{[2][3][4]}; 其突出特点是理论学习与职业技能培训紧密结合一起, 强调实践和应用, 包括农业与环境等农村发展、农艺与种业、农业管理、食品加工与安全、农业工程与信息技术、渔业发展、畜牧、资源利用与植物保护等 8 个领域, 农业硕士培养方式的设置有利于农业科技知识的传播, 促进农业劳动力职业素质提高、推动农业发展^{[5][6]}。但由于认识不到位, 一些农林院校农业硕士培养目标不清晰, 定位不准确, 服务对象的辨析度较低^{[7][8]}; 特别是一些农林院校, 田野实践性课程设置较少, 培养方案缺乏专业特色, 培养内容与农业农村社会经济发展匹配度不够, 农业院校优势发挥不出来^{[9][10]}, 农业硕士设置的课程和实践考核与农业职业人才评价标准衔接不畅, 培养的人才质量不高等^{[11][12]}; 造成培养与实际应用“两张皮”情况^{[13][14]}, 培养人才质量较低, 社会认可度不高, 毕业生就业不理想, 出现供需结构性矛盾问题^{[15][16]}。因此, 农业硕士应结合农业农村领域的战略需求^{[17][18][19]}, 以服务农业生产实际需求为前提^[20], 以解决实践中遇到的技术问题为主线^[21], 以职业的现实需求和职业技能提高为导向^[22], 适时调整培养目标、培养模式、培养环节等^[23], 设计相应的课程、配置针对性的教学内容、采用合适教学方式, 使农业硕士培养模式回归农业农村领域, 推动乡村振兴战略顺利实施, 促进农业高质量发展。

诸多学者围绕高校农业硕士培养与乡村振兴人才需求不匹配进行了多层次的研究, 但表象描述的较多, 对农业硕士不能有效对接乡村振兴战略的原因进行剖析的较少, 制约因素分析得不全面。因此, 从农业硕士如何服务农业农村发展和乡村振兴战略实施的微观机理入手, 厘清农业硕士高质量培养模式助推乡村振兴全面实施的内在机理, 探索制约乡村振兴实施对人才需求与农林院校的有效供应二者对接的因素, 将农业硕士培养融入乡村振兴实施过程之中, 根据农林院校科技创新、社会服务以及人才培养的基本功能, 针对农业高质量发展、乡村振兴实施对人才需求, 重构农业硕士培养模式、路径和方法, 创新探索多元化、多渠道、多层次的

乡村振兴人才培养体系,健全农业硕士社会定制式培养管理保障机制。

一、农业硕士培养模式对接乡村振兴战略实施的内在逻辑

(一) 提高农林院校教育资源的配置效率

乡村振兴是集“产业、人才、文化、生态、组织”为一体的综合性战略规划,各个维度的振兴都需要高质量的专业人才作为支撑。其中包括研究“三农”问题,规划未来乡村发展方向的理论型人才,也包括注重解决农业技术问题实际层面的技术型人才和传播农业基本理论,解决农技推广应用的复合型人才。农林院校作为农业专业人才培养的主要基地,其农业硕士培养模式应以农业农村发展需要和农业教育发展趋势为根据进行相应调整,合理制定人才培养方案。以乡村振兴对多样化人才的需求为导向,通过提升师资力量、科研经费、实验设备、基地实训等教育资源投入的科学性,优化教育资源配置结构,提升教育资源的使用效率,培养专业素质突出的农业硕士人才。面对专业型硕士的培养,以加大实践教学资源的投入力度,加强实习实训基地建设,培养其实践操作能力为主;面对学术型硕士的培养,加大理论培养资源投入力度,着重培养其专业理论知识和科研研究能力。这样可以提高农林院校教育资源的配置效率,实现教育资源边际效益最大化。

(二) 推动乡村振兴战略有序进行

农林高校人才培养模式,要以多元的专业背景为依托,充分发挥专业优势,为乡村振兴培养出“靠得住、用得上、留得下”的高素质创新型、复合应用型农业人才。从“产业兴旺”角度看,农林院校深入探究协同创新之路,进行产学研深度融合,促进人才培养链与产业链融合发展,推进农林院校的科研成果惠及农村,协力推进乡村振兴步伐。从“生态宜居”角度看,农林院校培养的农业硕士秉持保护自然、顺应自然、敬畏自然的生态文明理念,用专业知识为改善村容村貌和美丽乡村建设做出科学规划,为生态宜居提供不竭动力。从“治理有效”角度看,乡村治理受制度规范、行动主体、风土人情等多种要素共同影响,其治理过程具有复杂性。农林院校培养的农业硕士学历高、综合素养好,能够为治理凝聚人才力量。从“生活富裕”方面看,生活富裕是物质生活与精神生活的共同富裕。总之,高质量的农业硕士会将先进的农业技术、管理技能应用到农业农村发展当中,为推动乡村振兴实施提供全方位支持,能够有效梳理堵

点,润滑乡村振兴战略实施的链条,发挥科技兴农的优势,推动乡村振兴的有序进行。

二、农业硕士培养模式对接乡村振兴战略实施的现状分析

为了解农业硕士培养模式与乡村振兴战略对接情况,本课题组选取江苏省、山东省、广东省、河南省、四川省、贵州省、河北省、甘肃省、湖北省、云南省、辽宁省等11个省份以及相应省份的70所农林院校为样本进行了实地调查和访谈,结合实地调研的数据以及调研样本所在区域的政策、规章制度和地区统计年鉴等,运用Stata17软件对数据进行处理,针对农业硕士培养模式对接乡村振兴战略实施情况进行现状描述和分析如下。

(一) 认识不到位,培养模式与人才需求契合度不够

作为乡村振兴人才资源库,农林院校的人才培养要有指向性,应立足于解决当下“三农”问题和乡村振兴战略人才需求,构建科学的农业硕士培养模式,使培养人才的能力和素养具有服务农业农村的专业性。根据调研情况,有19所农林院校(占比27.14%)在构建农业硕士培养模式方面,认识不到位,重视度不够,事前没有经过实地调研农业农村发展人才需求,制定的培养方案和培养目标与乡村振兴战略实施的需求契合度不够;有22所农林院校(占比31.43%),在构建农业硕士培养模式时,没有或很少召集专家进行开会研讨,造成设置的课程和安排的教学内容与农业农村高质量发展的实际需求不相符;有24所农林院校(占比34.29%)制定的一系列教学配套机制和设施,并不是针对农业硕士教学质量的提高所设置,而是为迎合主管部门检查评估所需,致使一些配套机制和设施没有发挥应有的作用,农业硕士的教学质量难于把控,培养的农业硕士质量不高,无法满足乡村振兴战略实施的需要。

(二) 聚焦度不够,忽视对学生服务“三农”的内驱力培养

内驱力分为三类:认知内驱力、自我提高内驱力、附属内驱力。而三种内驱力中,只有认知内驱力是内部动机。对于农业专业硕士而言,提高其服务“三农”意愿,拥有充足的“三农”服务内驱力会提高其对乡村振兴的真实认知、增加服务“三农”的就业意愿,坚定服务乡村、助力乡村振兴的责任感。在实施乡村振兴和提升农业农村高质量发展背景下,农林高校的农业专业硕士培养应聚焦服务“三农”,树立扎根农村的理念,利用所学到的理论

知识和专业技能服务乡村振兴。实际上,相当一部分农林高校只注重对农业硕士专业素养的培养,而很大程度上忽视了内驱力的培养,导致农业硕士就业“非农化”现象严重。据调查研究显示,有 44 所农林高校(占比 62.86%)指定的培养方案中,并没有强调或突出服务“三农”的宗旨和深入基层农村的理念,在调研的 400 名在校农业硕士生中,有 313 人(占比 78.25%)表示对农业工作不感兴趣,毕业不回农村,不愿意从事与本专业相关的工作;对已毕业的 210 名农业专业硕士生进行调查,从事的工作与“三农”无关有 163 人(占比 77.62%);毕业后回农村从事乡村振兴工作的 200 名毕业生中,能留存 3 年以上的只有 72 人(占比 35.5%)。在这种情况下,虽然各农林院校培养的农业专业硕士数量已有相当规模,但真正致力于乡村振兴工作的却寥寥无几,农业教育资源利用效果较低。

(三)实践教学资源占比较低,农业硕士实践能力提升乏力

实践教学是提高学生动手能力,促进理论与实际相结合的保证,也是农业专业硕士必备课程。尽管在制定的教学大纲中,实践教学占比较高,但由于重视度不够,在实际执行过程中,师资力量、科研经费、硬件设施、实训基地等方面的投入较低,实践教学效果较差,学生的实践能力不强,不能满足农业农村发展需要,对乡村振兴战略实施支持乏力。调研结果显示,有 43 所农林高校(占比 61.43%),缺少专业实践设施,实践课大多由教师理论讲解;有 37 所农林高校(占比 52.86%)没有专用的实践基地,开展实践课,大多是临时找个农村试点,走马观花进行;有 39 所农林高校(占比 55.71%)配置的研究生导师,也是科研能力较强,实践能力不足,在专业实践指导方面能力不够;有 27 所农林高校(占比 38.57%),围绕实践教学配置的经费占比较少,购置实践教学设施匮乏。正是由于实践教学资源不足,造成农业硕士的实践能力较弱,动手能力不强,不能对应乡村振兴战略实施的需求。

(四)培养模式内容不全,双导师制缺失

农业硕士研究生导师大部分重视理论知识忽视社会实践,其侧重点的不同在很大程度上影响着农业专业硕士的发展方向。为了解决专业硕士培养面临的实践能力弱的问题,大部分农林高校设置了专业硕士双导师制的人才培养制度,为每个专业硕士同时提供校内理论导师和校外实践导师。但调研结

果显示,有 47 所农林高校(占比 67.14%)在制定培养案中,对实施双导师培养,没有明确规定,培养过程中,不能将理论知识与实践活动紧密结合,导致培养出来的农业硕士理论知识与实际动手能力不对称,综合能力不高;有 39 所农林高校(占比 55.71%),忽视校外导师作用,对农业硕士实践能力的培养缺乏针对性指导,农业硕士实践能力欠缺;有 37 所农林高校(占比 52.86%)仅对部分学术能力强的农业专业硕士生配备校内校外双导师,其余农业硕士依然沿袭传统的单导师负责制。

三、农业硕士培养模式对接乡村振兴战略实施的路径优化

(一)提高认识,明确定位,构建完善的人才培养与需求对接机制

农林高校应加强对农业硕士培养目标的认识,明确定位,围绕农业农村发展需要和乡村振兴战略实施的需求完善农业硕士培养模式。一是成立相应的农业硕士培养模式构建指导中心,农业硕士的培养的目的就是服务于乡村振兴,围绕目标制定相应的规章制度,针对性的解决农业硕士培养模式与服务乡村振兴战略实施过程中存在的不融合、不同步的“两张皮”问题。二是在构建教学模式前,应该深入农村进行全方位调研,了解农村发展现状,实际需求等情况,再结合学校的现有教学资源,设立科学的农业硕士培养体系,科学合理编制教学大纲、教学计划、设置教学内容和实践计划等,并随时对突发状况做出及时调整,多角度满足农村经济发展的现实需求。三是加强日常监督检查,组织有经验的老教师和对口的农村一线人员对培养模式的运行进行考评,监督日常教学活动是否对接乡村振兴战略实施,有无不按照教学方案进行教学活动或教育资源浪费情况,定期对教学活动的效果进行总评,查找运行中出现的问题并及时修改。

(二)合理引导,强化思政元素,提升学生服务农村的内驱力

打造融合思政教育的硕士培养模式,培养农业硕士乡村振兴内驱力,多层次完善农林高校农业硕士培养内容,以对接乡村振兴战略实施。一是农林高校要高度重视思政教育在人才培养模式中的重要作用,充分发挥思政教育育人作用,培养其家国情怀,在落实农业硕士学术能力和实践能力培养根本任务的前提下,站在为乡村振兴战略实施人才需求的角度,培养学生乡村振兴意识。二是根据农业硕士培养目标,合理引导硕士毕业生参与乡村振兴战略实施,一方面加强高校导师对学生传授农业专业

理论知识,提升其理论水平;另一方面,邀请全国的知名专家定期对学生进行学术讲座,邀请具有丰富经验的企事业单位的人员深入课堂开展学术研讨会以及专题讲座,提高学生了解国家农村发展的政策及农业农村发展实际状况,明确自身发展方向并坚定参与乡村振兴的决心。三是把握乡村振兴时代机遇,利用国家对农村政策的倾斜,多角度、多渠道优化服务乡村路径,在待遇、创业资金以及后续技术等方面予以支持,鼓励毕业的农业硕士到农村进行创业创新,同时,不定期到农村与毕业生进行交流沟通,增强他们的归属感和成就感。

(三)做好规划,精准预算,加大对实践教学活动的投入

教育资源是开展教学工作的基础,保障教育资源投入能够为农业硕士专业能力的培养提供充足的物质保障。实践能力强是农业硕士的特征,实践教学是农业硕士培养模式构建的重要内容。为有效开展实践教学,需要配备相应的教学资源。一是结合农业硕士培养模式,从高校内部资源优化的视角,对教育资源进行合理规划,精准预算,根据在校大学生人数,合理配置教师、实践教学设备以及相应的经费,保证实践教学顺利开展。二是为提高农业硕士的实操能力,在进行日常实践教学的基础上,增加学生外出实地观摩、实地操作活动,为此应设置专项资金,专款专用。三是整合校外实践资源,建立多元主体参与的农业硕士培养体系,通过与政府、农业龙头企业和农业农村合作社等搭建长期战略合作关系,从内从外双向优化实践教学方式,补齐实践教学资源缺口,让农业硕士在参与乡村振兴实践的同时培养专业素质。

(四)实现校外与校内导师并轨,落实双导师责任制

双导师责任制是培养农业硕士的一种重要模式,也是农业硕士培养模式中的重要一环。导师作为农业专业硕士培养的主要力量,他们的理论、实践能力与学生的培养质量密不可分。一是领导要重视顶层设计,从制度层面落实农业硕士双导师制度,从导师的选拔配备、实践课程的讲解、开题报告的指导、论文的辅导和答辩等诸多环节,都要有所体现,提高学生的理论和实践能力。二是鼓励校内导师和校外导师定期进行角色互换,校内导师到一线单位进行挂职培训,增强其实践经验,校外导师进入大学校园,提高理论素养,同时定期进行交流,取长补短,相互提高。三是加强对校内校外导师进行监督管理,选拔的校外导师,要签订相应的

合同,明确其权利和责任,并对其考核,完不成任务的,应随时解聘,成绩突出的,进行奖励,以提高校外导师的责任感,全面充分发挥双导师的优势,进而提高农业硕士的培养质量,助推乡村振兴战略实施和农业农村高质量发展。

四、结论

我国是农业大国,农村人口比较多,农村地区发展不平衡、不充分问题较为突出,制约农业农村高质量发展。具有较强的专业能力和实践创新能力的农业硕士,对推动农业农村发展和乡村振兴战略的有效实施具有重要意义。科学合理的农业硕士培养模式,能够紧密契合农村实际需求,针对农业技术研究、开发、应用及推广等方面,设置具有针对性的培养方案、配置相应的教学资源,为农业农村高质量发展培养具有较强专业能力和职业素养、能够创造性地从事实际工作的高层次应用型和复合型人才。由此,在乡村振兴背景下,农业、农村的高质量发展应摆脱资源的依赖,更大程度的依靠科技支持。在培养农业硕士方面,要突破其培养路径的锁定,构建合理的培养模式,从学生的选拔、课程设置、教师的配置、实践的安排等方面,全过程、全方位、全链条对接“三农”领域的实际诉求,实现农业硕士培养与乡村振兴的紧密衔接。

参考文献:

- [1]习近平.农业现代化关键在科技、在人才[EB/OL]. (2019-09-06[2023-07-12]). https://www.gov.cn/xinwen/2019-09/06/content_5427778.htm.
- [2]陈勇,周发明,彭健民.全日制农业硕士专业学位研究生“三双四模块七学段”培养模式的探索与实践[J].学位与研究生教育,2017(3):37-43.
- [3]戚亚梅.关于农业硕士专业学位人才培养的探讨[J].农业科技管理,2019(5):70-73.
- [4]李斌.乡村振兴背景下农业硕士培养模式优化研究[J].三峡高教研究,2022(1):26-30.
- [5]刘国瑜,陈金彦.“双一流”建设背景下农业高校优势学科建设研究[J].高等农业教育,2021(1):14-19.
- [6]郑世忠,赵前程,郭建.农业硕士培养模式助力脱贫攻坚探索[J].安徽农业科学,2021(11):280-282.
- [7]王勇,徐国峰,贾宝霞,等.新农科背景下实践育人机制研究[J].中国高校科技,2019(1):65-66.
- [8]樊梦瑶,张亮.多中心治理理论视阈下农业人才培养模式与机制研究[J].农业现代化研究,2022(2):192-201.
- [9]蒋锐,李志,黄懿梅,等.以高层次应用人才培养为目标的农科专业硕士培养模式研究[J].产业创新研究,2020(11):152-154.
- [10]母刚,张寒冰.农业硕士研究生实践创新育人模式

构建与实施:以大连海洋大学农业工程与信息技术专业为例[J].黑龙江教育(理论与实践),2023(4):18—20.

[11]李俏,王建华.全日制农业推广硕士教学与培养现状调查与分析:以江南大学农村与区域发展领域为例[J].高等农业教育,2016(5):92—95.

[12]郭修平,赵岩,李英等.论袁隆平院士的科学探索精神发扬与新时期中国农业高质量人才培养[J].杂交水稻,2022(S01):79—82.

[13]梁丽娜,王彦珍,安嘉文.农业科研单位人才队伍建设与相关思考[J].农业与技术,2021(18):173—175.

[14]张颖,贾小虎,宋宇,等.以案例教学为核心的“四位一体”混合模式在农业硕士教学中的应用:以农村发展领域为例[J].天津农业科学,2021(1):63—67.

[15]陈天金,任育锋,柯小华.中国与欧美农业科技创新体系对比研究[J].中国农业科技导报,2020(11):1—10.

[16]何婧,任金政,王蕾.乡村振兴背景下农村普惠金融人才培养实践课程改革探索:以中国农业大学为例[J].中国农业大学学报:社会科学版,2021(6):129—138.

[17]高艳,安增龙,刘畅,等.全日制农业硕士培养模式

改革探索:以黑龙江八一农垦大学为例[J].经营与管理,2018(2):157—159.

[18]高彩婷.地方高校全日制农业硕士研究生培养问题的探讨[J].内蒙古民族大学学报(自然科学版),2020(9):457—460.

[19]吕莹,齐鹏,刘学录,等.教育生态学视角下研究生教育满意度调查研究:以甘肃农业大学资源与环境学院为例[J].佳木斯大学社会科学学报,2022(2):218—220.

[20]任丽洁.农业硕士专业学位培养质量保障体系探索[J].教育现代化,2020(4):46—48.

[21]倪祥明.高校创新创业人才培养与乡村振兴耦合机制研究[J].黄冈职业技术学院学报,2022(2):12—14.

[22]周海涛,胡万山.“双一流”建设背景下中西部高校发展的机遇、问题与对策[J].高校教育管理,2019(6):19—25.

[23]王国峰,钱子玉,尤亮.服务乡村振兴的人才联合培养机制设计:以山西财经大学乡村振兴学院为例[J].山西财经大学学报,2020(2):74—75+86.

Locking and Breakthrough: Practical Exploration of Integrating Agricultural Master's Training Mode with Rural Revitalization

SONG Baosheng^{1,2,3} SHI Xinyi¹ LI Miao¹ WANG Yiran¹ YE Haikun¹

(1. College of Economics and Management, Henan Agricultural University, Zhengzhou 450046, Henan;

2. Rural Revitalization Research Center of Guizhou Universities, Anshun 561000, Guizhou;

3. Zhengzhou Business University, Gongyi 451200, Henan, China)

Abstract: Master of Agriculture is a professional degree category that cultivates high-level, application-oriented and versatile talents for agricultural development. To understand the compatibility between the agricultural master's training mode and the implementation needs of rural revitalization strategy in agricultural universities, a survey was conducted in some regions and agriculture-related colleges and universities. It was found that some agriculture-related colleges and universities did not match the implementation needs of rural revitalization strategy and high-quality agricultural development in constructing agricultural master's training mode, and the allocation of agricultural education resources was unreasonable, which constraints the effective implementation of agricultural powerhouse. Therefore, based on the mechanism of supply and demand, combined with the theory of optimal allocation of resources, we should strengthen the top-level design and preliminary research, strengthen the target of cultivation, improve the cultivation mode of agricultural master's degree, enhance the effective supply of agricultural science and technology talents, and provide talent support for the implementation of rural revitalization strategy and sustainable development.

Key words: master of agriculture; rural revitalization agricultural powerhouse; mechanism reconstruction; resource allocation

(责任编辑:蔡少平)