

高校线上教学质量评价体系重构的现实诉求及路径研究

◆ 宋保胜, 刘 森, 刘瑞峰

(河南农业大学 经济与管理学院, 河南 郑州 450046)

摘 要: 高校教学质量评价是了解教学效果是否达到预期目标、促使教师改进教学工作和提升教学质量的重要手段。本研究针对当前高校线上教学质量评价体系存在的问题, 在充分调研的基础上, 提出有针对性地设置教学质量评价指标, 更新评价方法, 进而构建新的教学质量评价体系, 以提高线上教学质量, 推动高等教育内涵式发展。

关键词: 线上教学; 教学质量; 评价体系; 保障机制

科学合理、规范有效的教学质量评价体系, 能够帮助高校教师及时了解教学过程中存在的问题和不足, 并有针对性地加以改进和完善, 从而保障高等院校教学活动正常运行, 促进教学质量有效提升, 最终实现人才培养目标。互联网时代, 教学内容和模式不断更新, 教学质量评价体系也要随之改变。对于线上教学质量评价, 诸多学者从不同层面进行了较为丰富的研究。例如, 龚旗煌、廖英丽等认为, 线上教学受技术和设施所限, 教学环境发生改变, 师生之间缺乏互动, 现场监管亦不到位, 其原有的教学质量评价体系亟待改进; 赵巍、周美云等指出, 教学地点的分散、“教”与“学”主体的分离造成了线上教学的质量评价不能及时进行, 很大程度上影响了教学质量的提升; 王翠菊、鲁小艳等认为, 当前线上教学已成为高等教育的新形态, 高校应该调整现有的教学质量评价体系, 增加学校、家庭、教师、学生等各个评价主体指标的权重。总而言之, 要保证线上教学质量的稳步提升, 就需要对现有教学质量评价体系进行修改和完善, 使教师在教学活动中能够获得客观全面的信息反馈, 以便及时调整自己的教学方法和授课方式, 确保课程教学提质增效。

一、现有高校线上教学质量评价体系存在的问题

为深入了解当前我国高校线上教学质量评价体系的构建和运行情况, 课题组选取河南、山东、湖

北等省份的 40 所高校的教学管理部门、235 名任课教师、800 名学生、60 家实习基地、80 名家长和 30 家企业作为调研对象, 采用实地访谈、电话联系、邮件函询相结合的方式进行了充分调研。课题组根据研究内容和线上教学特点, 设计了相应的调查问卷, 并利用 STATA14 统计软件对调查问卷数据进行了整理、分析和研究, 发现现有的高校线上教学质量评价体系存在诸多问题。

(一) 评价内容单一

课题组根据调研的结果分析发现, 样本中超过 70% 的高校线上教学质量评价内容比较单一, 缺乏综合考虑, 仅仅注重线上教学表面评价结果以及教师教学质量得分, 对整个线上教学活动过程的监督、管理评价较少。评价的重点放在了相关任课教师“教”的结果上, 对学生“学”的过程没有做出评估和判断, 违背了教学评价的初衷。此外, 由于线上教学缺失实践应用环节, 学生的实际操作能力也无法得到考查和评价。

(二) 评价指标不合理

科学合理的评价指标是构建教学质量评价体系的基础, 也是评价教学质量高低的标准和依据。在调研样本中, 约 74% 的高校能够结合线上教学活动, 设计比较全面的评价指标; 约 47% 的高校设置的评价指标与线上教学活动贴合, 能较好地反映教学活动内容; 约 40% 的高校设置的评价指标执行

基金项目: 2021 年河南省高等教育教学改革研究与实践项目 (学位与研究生教育) “乡村振兴背景下农业硕士‘需求导向’型培养模式构建及实践路径研究” (编号: 2021SJGLX152Y); 2020 年河南农业大学教学改革研究与实践重点项目 “基于线上线下的混合教学模式应用研究——以农业经济学为例” (编号: 11511008); 河南省高等教育教学改革研究与实践重点项目: 农经专业核心课“理案讨虚实”五位一体教学模式研究与实践 (编号: 2021SJGLX094); 2021 年度河南农业大学虚拟仿真实验教学项目“生态循环农业集团协同决策虚拟仿真实验系统” (编号: 21XM0273)

作者简介: 宋保胜 (1969—), 男, 河南农业大学经济与管理学院教授, 硕士生导师, 研究方向为区域经济、高教管理; 刘森 (2000—), 女, 河南农业大学经济与管理学院研究生, 研究方向为企业管理; (通讯作者) 刘瑞峰 (1983—), 男, 河南农业大学经济与管理学院教授, 博士生导师, 研究方向为农业经济管理、高教管理。

有效;约36%的高校设置的评价指标基本可执行。另有相当一部分高校,设置的评价指标不合理,缺乏可操作性,所反映内容与线上教学活动不贴合,评价内容的信度和效度缺乏层次性,无法满足实际应用的需要。

(三) 评价主体单一

线上教学活动内容丰富,参与主体多,其质量评价的主体也应多元化。在课题组调研的40所高校中,评价主体包含主管领导、院系领导、教学督导的占100%;评价主体包含一线任课教师的有10所高校,占25%;评价主体包含受课学生的有18所高校,占45%;评价主体包含家长的有5所高校,占12.50%;评价主体包含关联企业的有24所高校,占60%;评价主体包含实习基地的有20所高校,占50%。由此可见,目前的线上教学质量评价体系中,一线教师话语权较低,学生和家长的参与度也不够,评价主体较为单一。

(四) 主观性强

高效的质量评价方法能够真实地反映教学活动效果的优劣,从而为完善和改进下一步教学活动提供正确依据。在调研样本中,78%的高等院校在实施线上教学质量评价时,采用定性分析的方法进行现象描述;约22%的高校采用定量分析,利用数据计算得出的结果来判断线上教学质量的高低。绝大部分高校在教学质量评价中采用的定性分析,通常只能凭借专家经验进行评估,加上有些专家不能亲临教学一线,无法掌握动态的线上教学过程,最后得出的评价结果主观性强、权威性不足,提出的整改方案也不具可操作性。

二、高校线上教学质量评价体系重构的现实诉求

(一) 教学内容发生变化

教学质量评价标准是教学质量监控和管理的重要依据,是高校人才高质量培养的重要保障机制,是对高校办学水平开展综合评价的重要参照。随着网络技术的普及,线上教学已成为各高校日常教学活动的常态。线上教学的环境、方式、方法与线下截然不同,且在不断变化,与之相对应的日常教学质量监控和管理制度也应随之变化。要不断提高线上教学质量,高校就要制定紧跟新形势、符合新要求的评价标准,使教学管理者、监督者、实施者在教学过程中都有规可依。

(二) 教学环节出现脱节

教学环节是教学质量评价的主体环节,包括制订教学计划、设计教学大纲、编写教案、制作教学课件、组织教学活动、布置课外作业、评定学生成绩等诸多环节。实际教学中,各环节前后衔接要合理、妥当,形成联动式教学模式。完善的教学环节

能够保证教学资源得到充分利用,能够促进教学质量明显提高。现阶段部分高校已经大规模开展线上教学,但依然沿用原有的教学环节,并未适应线上教学的要求,例如,实习、实训课程不能如期开展,专业实践与理论课程存在时间差,线上线下有效衔接不够等。这些问题亟待解决,因此,旧有的线上教学质量评价体系也亟待重构。

(三) 参与主体更加多元

教学质量评价的主体一般是指参与教学质量评价活动,并按照一定的标准对整个教学活动的参与者、教学软件和硬件环境进行评判的个人或团体。教学质量评价主体应以教师同行和教学专家为主,因为他们熟悉教学全过程,可以站在比较客观、公正、专业的角度评价教学。但由于线上教学的特殊性,“教”与“学”在空间上分离,学校教学管理部门的日常监管存在盲区,较难落实。将家长纳入新的线上教学质量评价主体中,由他们对教师授课情况、学生听课态度、作业完成状况等环节进行记录和评价,并对教学中存在的问题和不足提出意见和建议,有利于提升线上教学质量评价体系的科学性。

(四) 教学保障要求提升

教学质量保障机制是为确保教育质量提升所需要的人、财、物和相应的规章制度、体制机制的总和。伴随课程改革的不断深入,高校亟须建立一套科学完善、以人为本的教育质量保障机制,通过制度化、系统化的管理措施,助推教育质量稳步提升,为学生全面发展奠定坚实的制度基础。线上教学质量评价体系的修订,需要设计相应的线上教学质量保障指标,再赋予不同的权重,用于对线上教学质量进行评判,以促进线上教学活动健康、持续开展。

三、高校线上教学质量评价体系重构的路径

(一) 选取指标

课题组在对高校线上教学质量评价现状调查的基础上,借鉴赵巍、鲁小艳等学者的研究成果,从线上教学质量评价标准、线上教学环节设计、线上教学评价主体、线下教学保障等方面进行考量,将教学资源供应能力、任课教师业务能力、学生知识技能获得度以及学校保障机制作为一级指标,将网络配置等22个方面作为二级指标,全方位重构高校线上教学质量评价体系。

(二) 构建体系

课题组依据确定的教学质量评价不同层次指标,利用教学经验丰富的一线教师或者具有评价经验的教育专家对各项教学评价指标进行评估和判断,使用YAAHP软件进行处理数据,计算出各评价指标的权重,构建出线上教学质量评价指标体

系表。

(三) 实践应用

第一步,课题组将教学质量评价参与主体按照群体特征分为企业和家长组、学校专家组、学生组、实习基地组4个小组;第二步,课题组依据评价指标,针对不同群体设计相应的调查问卷表,按照不同维度将评价等级分为优、良、一般、较差、很差5个层次,发放给4组参与人员;第三步,课题组对搜集的数据进行筛选、整理,汇总出4个组的指标评价表;第四步,课题组利用模糊综合评价法,依据教学质量评价指标体系中各指标的权重,利用YAAHP软件对每个指标的选项以及对应点权重进行计算;第五步,课题组汇总出教学质量评价统计表,得出整个教学质量的评价结果,进而判定其教学质量的高低。

四、高校线上教学质量评价体系应用反思

(一) 明确教学定位和教学理念,构建完善的保障机制

为提高线上教学质量,各高校应在明确教学定位和教学理念的基础上,构建健全、完善的教学质量保障机制。一是结合上级主管部门对学生教学质量评估的要求,构建学生教学质量保障机制,对教师教学行为进行有效规制,通过政策力量保障高校线上教学质量评价体系正常运行。二是加强高校内部教学质量保障机制的内生重构,构建内涵式线上教学质量评价体系运行保障机制,同时将用人单位等主体纳入高校教学质量保障机制内,实现价值理念与行为模式的深度转变,持续推进高校教学质量提升。三是设置独立的教学质量保障机构,并配备专业人员,围绕教学质量完善相应制度,保障教学质量评价体系顺畅、高效运行。

(二) 全面深入调研,提高线上教学质量评价的科学性

线上教学质量评价体系的构建和运行必须契合高校特点,贴合高校实际,具备科学性。一是事前结合学校教学活动的流程进行全方位调研,掌握整个线上教学流程、每一个线上教学环节的特点以及各个教学环节衔接的关键点,有针对性地制定相关运行保障措施,完善运行机制。二是对线上教学活动运行过程中各项保障机制是否发挥作用、有无重复设置、有无漏项等情况进行督查,避免教育资源配置失衡。三是结合教学质量提升保障机制对教学活动服务的效果进行定期总结,查找运行中暴露出的问题并加以改进。

(三) 加大供给力度,提高线上教学质量评价体系的服务能力

高校要提高对线上教学质量评价体系的重视程

度,加大人、财、物投入力度,提升服务教学的能力。一是根据教学活动的需求,不断扩大师资力量,优化师资队伍。将适合教学的教师充实到教学一线,将适合科研的教师安排到研究机构。二是保证线上教学活动各环节的正常运转,确保资金到位。三是根据学校资金支持情况,有计划地解决教学活动中教学设备、实验器材的短缺、落后、老化等问题,提高线上教学质量评价体系的服务能力。

(四) 提高从业人员综合能力,保障线上教学质量评价体系正常运行

高校要强化线上教学质量评价体系运行,提高从业人员综合能力,建立起自我约束、自我激励的管理机制,充分发挥保障部门的服务功能。一是结合岗位需求,配备专业人员。保障线上教学质量评价体系运行的工作人员要具备较强的综合能力,不仅要熟悉教学活动规律,掌握国家和主管部门的政策动向,还要具备一定的社交能力和应急处理能力。二是对部门工作人员进行培训,使其及时掌握有关部门下发的高校教学质量评估文件,吃透文件精神并落实到日常工作中。三是加强对工作人员的监督考核,引导其发挥自我约束、自我改进和自我发展的主体作用,提高工作效率,保障线上教学质量评价体系正常运行。

参考文献:

- [1] 教育部关于印发《教育信息化2.0行动计划》的通知[EB/OL].(2018-04-18).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- [2] 龚旗煌.提升高校在线教学质量的方法与路径[J].中国高等教育,2020(7).
- [3] 廖英丽.高校教学质量内卷化低效的制度分析[J].黑龙江高教研究,2020(5).
- [4] 赵巍.后疫情时代的高校在线教学质量保障[J].现代教育管理,2021(5).
- [5] 周美云.机遇、挑战与对策:人工智能时代的教学变革[J].现代教育管理,2020(3).
- [6] 徐东波.我国高校内部本科教学质量保障体系研究[J].黑龙江高教研究,2020(3).
- [7] 王翠菊.疫情背景下在线教学模式研究[J].海外英语,2021(4).
- [8] 鲁小艳.高校在线教学质量评价体系构建[J].中国高等教育,2021(10).

责编:文墨